

Att. v./ Formand Arne Laugesen

Team Vand og Natur

Center for Teknik og Miljø
Rådmandshaven 20
4700 Næstved

Telefon +4555886167

Dato

05. marts 2026

Sagsnr.

23-016303

Sagsbehandler

Tommy Skov

tosko@naestved.dk

Afgørelse om ikke VVM-pligt på indvindingstilladelse til Glumsø Vandværk

Glumsø Vandværk har sendt en ansøgning om tilladelse til indvinding af 175.000 m³ grundvand pr. år.

Glumsø Vandværk er beliggende på Stendyssevej 26, 4171 Glumsø der indvindes fra vandværkets 4 borer med DGU nr. 216.627, 216.676, 216.602 og 216.996.

Afgørelse

Næstved Kommune har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter § 21 i Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), LBK nr. 4 af 3. januar 2023 (*VVM-bekendtgørelsen*).

I denne afgørelse lægges vægt på, at Glumsø Vandværk ikke ændrer den samlede årlige indvinding af grundvand i forhold til tidligere indvundne mængder samt at ændringen i indvindingsstrategien er af mindre karakter.

Næstved Kommune vurderer, at en fortsat indvinding og drift af vandværket med den eksisterende placering af borerne ikke vil kunne medføre væsentlige påvirkninger på miljøet, da der i screeningen ikke er identificeret varige og/eller væsentlige gener. Screeningskemaet er vedlagt som bilag.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en VVM-proces.



Sagens oplysninger

Anmeldelsen er indgivet i henhold til § 18 i VVM-bekendtgørelsen.

Anmeldelsen er omfattet af bilag 2, 2d "dybdeboringer", punkt i) Vandforsyningsboringer, jf. VVM-bekendtgørelsen. Næstved Kommune har foretaget en høring af Glumsø Vandværk.

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter

Næstved Kommune, Center for Plan og Miljø vurderer, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på det nærmeste Natura 2000- områder. Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes, at kunne påvirke disse områder.

Nærmeste beskyttede natura 2000 område er Tystrup-Bavelse Sø i en afstand af ca. 2,5 kilometer og Holmegaard Mose og Slagmosen i en afstand af ca. 6,5 kilometer.

Tilladelsen vurderes ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer, at kunne påvirke områderne og heller ikke forventes at påvirke konkrete bilag IV-arter.

Begrundelse for vurderingen

Med en fortsat drift af Glumsø Vandværk med den nuværende indvinding på maksimalt 175.000 m³, fra vandværkets boringer vurderes det, at driften ikke vil give anledning til væsentlige ændringer og indvirkninger på miljøet.

I forhold til evt. bilag IV-arter, vurderer Næstved Kommune, at en uændret indvinding af vandværks boringer ikke vil give anledning til beskadige/ødelæggelse af planter eller yngel- eller rasteområder for de dyrearter, som fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt/ansøgning om fornyet indvindingstilladelse, som I har beskrevet for Næstved Kommune og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.



Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring med henblik på at få afgjort om ændringen udløser VVM-pligt.

Hvis der går længere tid, inden I udnytter en for projektets påbegyndelse nødvendig meddelt tilladelse, bør I foretage fornyet anmeldelse af projektet efter VVM-reglerne for at sikre, at forudsætninger for afgørelsen om ikke VVM-pligt fortsat er gældende.

Jf. bekendtgørelse om lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) §39, bortfalder en afgørelse efter §21, hvis afgørelsen ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

For tilladelser efter planloven gælder, at de bortfalder, hvis de ikke er udnyttet, inden 3 år efter at de er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år, jf. planlovens § 56, stk. 1. En screeningsafgørelse om ikke VVM-pligt antages som hovedregel at følge dette forældelsesprincip i planlovens § 56, stk. 1.

Jf. §39 – en afgørelse efter §21 bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres sammen med indvindingstilladelsen den 05.03.2026 på Næstved Kommunes hjemmeside.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse på Næstved Kommunes hjemmeside.

Klagefristen udløber den 02.04.2026. Hvis du ønsker at klage, skal dette ske via Nævnenes Hus, link <https://naevneneshus.dk/> klik på "start din klage". Her vælger du det nævn, du skal klage til – klik på "Miljø- og Fødevareklagenævnet"

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr, jf. lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvist medhold.



Vejledning om klageregler og klagegebyr kan findes på Nævnenes Hus hjemmeside link <https://naevneneshus.dk/> "vælg Miljø- og Fødevareklagenævnet, tryk på "gå til nævnet" og vælg "gå til klagevejledning og start din klage".

Klagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Civilt søgsmål

Et evt. sagsanlæg skal i henhold til Miljøvurderingslovens § 54 være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller – hvis sagen påklages – inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Tommy Skov
Miljøtekniker

Bilag: Myndighedsscreening VVM-skema

Kopi

- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, mail@dkfisk.dk
- Miljøstyrelsen, mst@mst.dk



Bilag – VVM screeningsskema

Basis oplysninger	
Projektbeskrivelse	Indvindingstilladelse
Navn og adresse på bygherre	Glumsø Vandværk A.m.b.a., Stendyssevej 26
Bygherres kontaktperson og t	Glumsø Vandværk, Arne Laugesen (Formand)
Projektets placering	Næstved Kommune
Projektet berører følgende ko	Næstved Kommune
Oversigtskort i målestok	Se tilladelsens delbilag 2, Figur 1
Kortbilag i målestok	Se tilladelsens delbilag 2, Figur 2 til Figur 5

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og konkrete projekter.		x	(Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt)
Er anlægget opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter Hvis ja, hvilket punkt på bilag 2:	x		pkt. 2d, iii)

Screeningskriterier	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
Anlæggets karakteristika					
1. Arealbehovet i ha					Eksisterende boringer og vandværk. Projektet omfatter således ikke ny bebyggelse eller befæstelse.
2. Er der andre ejere end bygherre ?				X	
3. Det bebyggede areal i m ²					Eksisterende boringer og vandværk. Projektet



Screeningskriterier	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
og bygningsmasse i m ³					omfatter således ikke ny bebyggelse eller befæstelse.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m					Eksisterende borer og vandværk. Projektet omfatter således ikke ny bebyggelse eller befæstelse.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde : Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Indvinding af op til 175.000 m ³ grundvand pr. år i driftsfasen svarende til den nuværende indvinding.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Indvinding af op til 175.000 m ³ grundvand pr. år i driftsfasen svarende til den nuværende indvinding.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen:					Indvinding af op til 175.000 m ³ grundvand pr. år i driftsfasen svarende til den nuværende indvinding.



Screeningskriterier	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					Anlægget producerer årligt ca. 1000 m ³ filterskyllevand. Filterskyllevandet udledes til bundfældningsbassin hvorefter det udledes til kloak. Dette svarer til nuværende forhold.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener				X	



Screeningskriterier	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld				X	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse				X	Eksisterende anlæg
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området				X	Eksisterende anlæg
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen				X	Eksisterende anlæg
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner				X	Efter MBL § 21b forbud mod offentlig eller erhvervsmæssig dyrkning, gødskning og sprøjtning inden for en afstand af 25 meter fra indvindingsboringerne. Efter MBL § 22 må der <u>som udgangspunkt</u> ikke etableres nye nedsivningsanlæg, eller andre af de i Miljøbeskyttelseslovens § 19 nævnte forhold. Efter MBL § 24 etableres der omkring hver af vandværkets indvindingsboringer et fredningsbælte med en radius på 10 meter. Inden for fredningsbæltet må der



Screeningskriterier	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
					ikke gødes, anvendes bekæmpelsesmidler eller i det hele taget anbringes eller anvendes stoffer på en sådan måde at grundvandet udsættes for forurening.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand Er der særlige drikkevandsinteresser? Er der registreret jordforurening?				X	Det vurderes, at indvinding på op til 175.000 m³ grundvand årligt ikke vil hindre fremtidig anvendelse af områdets grundvand til almen vandforsyning. Ja – Hele eller dele af indvindingsoplandene for alle fire boreriger ligger i OSD. (se delbilag 2, Figur 5) Ja - inden for indvindingsoplandet til boring DGU nr. 216.996, hvor den nærmeste V2 kortlægning ligger 107 m fra boringen. Der er ikke registreret jordforurening inden for de andre borerigers indvindingsoplande eller i nærheden af borerigerne. (se delbilag 2, Figur 3 og 4)



Screeningskriterier	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Den samlede potentielle påvirkning på våde naturtyper vurderes at blive mindre i fremtiden i forhold til i dag. Dette skyldes, at den samlede indvinding ikke øges, og at der fremover vil blive indvundet mindre fra sandmagasiner, der har mere kontakt til terrænoverfladen. (se ansøgning) (Se delbilag 2, Figur 2)
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov				X	Eksisterende anlæg
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt:				X	Det vurderes ikke, at anlægget påvirker grundvandsmagasiner, beskyttet natur, yngle og rasteområder eller overfaldenære biotoper negativt.



Screeningskriterier	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:					Inden for indvindingsoplandene findes der små områder med beskyttet natur. Disse områder kan rumme beskyttede arter efter bilag IV. Da de beskyttede naturområder ikke vurderes at blive negativt påvirket af indvindingen vil bilag IV arterne således heller ikke blive negativt påvirket. (se ansøgning) (Se delbilag 2, Figur 2)
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område				X	Eksisterende anlæg



Screeningskriterier	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	Eksisterende anlæg
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning				X	Eksisterende anlæg
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)				X	Der vil ikke ske en forøgelse af den eksisterende indvinding. Nærmeste anden indvinding ligger 990 m væk og sker fra boring DGU nr. 216.360 som tilhører Næsby Vrå vandværk.



Screeningskriterier	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
					Inden for en 900 m radius fra indvindingsboringerne er der ikke beliggende andre indvindingsanlæg (Se delbilag 2, Figur 1)
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
37. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal	X				Ingen
38. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	X				Ingen
39. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen område				X	
40. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande				X	
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
42. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks				X	



Screeningskriterier	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Bemærkninger
43. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen				X	
44. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt				X	

Delbilag 2 – Kortbilag anvendt i forbindelse med VVM-screening









